

**1) M<sup>me</sup> Arjomand voulez-vous avoir l'amabilité de vous présenter afin de mieux vous connaître et mieux cerner le sens de votre combat ?**

Je suis l'initiatrice et la coordinatrice de la Campagne Internationale contre la Cour de la Charia au Canada ([www.nosharia.com](http://www.nosharia.com)). Je suis également Présidente de l'association "Children First Now", ([www.childrenfirstnow](http://www.childrenfirstnow)), porte-parole de la Campagne Internationale pour la défense des droits des femmes en Iran ([www.irandwr.org](http://www.irandwr.org)) et membre du comité de pilotage de Women's Liberation (OWL) [www.azadizan.com](http://www.azadizan.com).

Je me considère comme une féministe qui se bat pour la liberté inconditionnelle des femmes et l'égalité totale entre les sexes.

**2) Qu'est-ce qui vous a amené à vous intéresser aux phénomènes religieux et tout particulièrement de l'islam ?**

Comme je l'ai dit plus haut, je suis porte-parole du "mouvement égalitaire" en Iran. Pour les militants tels que moi, il est essentiel d'informer la population mondiale quant aux conditions de vie des femmes qui subissent les lois islamiques.

Je crois en effet qu'il faut montrer au grand jour comment le régime islamique soumet les femmes à une forme extrêmement violente de misogynie et d'apartheid sexuel. Il faut dénoncer les répercussions qu'entraîne l'islam politique sur le mouvement des droits des femmes et les innombrables crimes commis en son nom, sans oublier le fait que ce mouvement rétrograde a fait reculer tous les progrès obtenus jusqu'ici en matière de droits de la femme. Il faut également souligner que l'islam, en tant que religion idéologique, théorique et éthique, présente suffisamment de richesses et de subtilités pour que ce mouvement puisse non seulement maintenir son indépendance, mais aussi étendre ses activités au niveau international. Il faut sensibiliser le public pour que cesse l'apartheid sexuel dans les régions dites islamiques. Il faut mobiliser et rassembler les gens autour d'un objectif commun : la liberté, l'égalité et la séparation de la religion, de l'Etat et de l'éducation. Il faut faire savoir au monde entier que, s'il est un obstacle majeur qui empêche le mouvement des femmes de progresser, c'est bien l'islam politique.

**3) Que reprochez-vous à l'islam en particulier ? + 8) Pensez-vous que la charia est compatible avec les lois occidentales et démocratiques ?**

L'islam et le droit des femmes sont deux choses rigoureusement incompatibles. En effet, la femme n'a aucune chance de voir évoluer ses droits dans le cadre de l'islam qui, comme toutes les autres religions, date de 1300 à 1400 ans – autrement dit, du temps de l'esclavage, époque à laquelle les femmes étaient considérées comme des citoyennes de seconde classe. L'Humanité a déjà pu voir toute la barbarie de l'islam au cours des 30 dernières années. Ce que Khomeiny et les Talibans ont fait subir aux femmes en Iran et en Afghanistan relevait en fait de l'islam pur et dur. Pour elles, seuls un État et un système éducatif exempts de religion pourront leur permettre de se hisser à un pied d'égalité face aux hommes. Laissez-moi développer ce point en particulier. Tant que les États islamiques seront en place, les femmes qui vivent selon leurs lois ne pourront même pas évoquer la simple notion d'égalité. C'est pourquoi il faut commencer par se débarrasser des régimes islamiques et proclamer sans attendre la séparation de la Religion et de l'État dans ces pays. Cela signifie le retrait pur et simple du Religieux des domaines de la législation, de l'éducation, de la justice, du monde du travail et même de nos calendriers officiels. Cela signifie également la suppression de toute référence religieuse au mariage dans les registres et les documents officiels. Cela signifie, enfin, la suppression de toute référence à la religion de quiconque dans les documents légaux et administratifs, ainsi que dans les papiers d'identité de tout individu.

**5) Malgré la position critique de l'islam vis-à-vis de la femme pourquoi, à votre avis, tant de femmes issues de cette culture continuent à s'y soumettre ?**

D'après ce que je vois et ce que j'ai pu vivre, c'est en fait tout le contraire. Malgré les exécutions, les arrestations et les incarcérations en masse de militants féministes dans les pays dits islamiques, on assiste à un renforcement du mouvement des femmes qui combat la répression et l'humiliation dont

elles font l'objet. De plus en plus de femmes s'engagent dans des mouvements progressistes et luttent contre l'islam politique non seulement en Iran, en Irak et au Moyen-Orient, mais aussi dans le monde occidental. En Iran, ces militantes organisent régulièrement des événements et des manifestations pour réclamer la liberté, l'égalité, la séparation de la Religion et de l'État, et la fin de l'apartheid sexuel. En Occident, les militantes qui ont dû fuir l'Iran brandissent l'étendard de la liberté et de l'égalité, et tentent inlassablement de faire supprimer l'ingérence de la religion dans le système judiciaire et éducatif, ainsi que dans les affaires de l'État. Ces militantes veulent renvoyer l'islam politique à sa place – loin des affaires publiques. Les femmes de ces régions ont refusé les mesures islamiques en bloc, malgré la pression qui, depuis 30 ans, les pousse à les respecter dans leur vie quotidienne. En vérité, il ne se passe pas un jour sans que les femmes et les islamistes entrent en conflit. Dans les pays dits islamiques, les femmes ont compris que seule l'abolition de toutes les cultures restrictives et rétrogrades leur permettrait d'accéder à l'indépendance et de s'exprimer librement.

Pour les femmes, une société ne peut avancer si elle est en proie à des traditions et à une culture rétrogrades. Elles y résistent à bien des niveaux et certaines en subissent les cruelles conséquences, mais aucune des tentatives des islamistes – de l'arrestation des militantes au viol collectif, de l'arrachage d'ongles à l'incarcération, de la laceration en public à l'obligation de rester cloîtrées chez elles – n'a pu empêcher le mouvement des femmes de défier la religion, la tradition et les cultures rétrogrades.

#### **6) Comment expliquez-vous ce retour au religieux, et en ligne de mire celui de l'islam, à l'échelle internationale ?**

Comme je l'ai déjà dit publiquement à plusieurs reprises, le monde occidental a basculé à droite, tant sur le plan économique que politique, et ce changement a permis aux islamistes d'étendre leurs activités dans tout l'Occident. Toujours à cause de ce changement, les syndicats sont en train de décliner sévèrement. Le système éducatif, le système de santé publique et de sécurité sociale sont également en baisse, tandis que la religion et la notion de relativisme culturel sont grandement favorisées.

Les plus touchés sont ceux qui viennent de ces régions dites islamiques, et qui connaissent un taux de chômage en hausse. La pauvreté et la discrimination ont donné lieu à une situation où les diplômés se retrouvent sans emploi – ou, s'ils travaillent, touchent le revenu minimum – et où les jeunes ont abandonné leurs études. Et avec l'anti-politique de l'immigration et de l'accueil des réfugiés, un sentiment de mécontentement a vu le jour dans les pays occidentaux. Le pouvoir occidental s'est efforcé de séparer cette sous-classe frustrée de la société dominante et de l'isoler davantage en raison de ses croyances culturelles et, grâce à la notion de relativisme culturel, il y est parvenu temporairement.

Le mouvement islamiste a récupéré cette pratique ségrégationniste dans son propre intérêt. Grâce aux financements d'Arabie saoudite et à l'importation d'imams massivement produits par l'Iran, des centres communautaires et des mosquées ont vu le jour en Occident. Des écoles privées coraniques (les Madressah) ont ouvert leurs portes. Le voile est devenu l'étendard de l'islam politique. Les Imams se sont chargés de régler les factures de ceux qui ne pouvaient s'en acquitter afin d'accroître leur popularité. Le rêve des étudiants est devenu réalité ; ils ont pu obtenir des bourses pour aller étudier aux quatre coins du monde – on comprend mieux pourquoi les kamikazes sont diplômés d'universités prestigieuses.

Le fait que des personnes désemparées sont entraînées dans le fondamentalisme ne doit pas être interprété comme un retour à la foi.

#### **7) Croyez-vous qu'un islam modéré et pacifiste puisse exister ?**

C'est le mouvement islamiste (l'islam politique) qui a entrepris de modérer l'islam. On a amené les gens à croire que l'islam pouvait être amélioré, que les femmes pouvaient obtenir certaines réformes dans les limites imposées par cette religion, et même que les hommes et les femmes pouvaient être égaux dans l'islam. Des milliers de dollars, associés à des actions extérieures et à des

campagnes de relations publiques, ont permis à cette idée de faire son chemin. Ce processus de modération incluait notamment la notion de Féminisme islamique. Le but des chefs religieux était de préserver l'islam politique dont l'aspect oppresseur commençait à ternir la réputation auprès du public.

Selon moi, il faudrait une révolution telle que celle qui a provoqué en France la séparation de l'Eglise et de l'Etat ; alors seulement l'islam pourra être modéré d'une autre manière et on pourra le renvoyer à sa place – dans les mosquées.

#### **9) La communauté arabo-musulmane occidentale peut-elle s'intégrer sans pour autant s'effacer et perdre ses racines ?**

Je crois que nous, qui n'avons aucun intérêt à opprimer le peuple ni à lui imposer des conditions de vie misérables, qui considérons le bonheur et le bien-être d'autrui comme le nôtre, devons rester vigilants quant à la politique et aux actions entreprises par les partis politiques au pouvoir. Nous devons constamment respecter les valeurs qui défendent l'être humain, toutes nationalités, races et religions confondues. Nous ne pouvons laisser passer la moindre forme d'agression à l'égard de l'Homme et de ses droits civils. Tout compromis avec la religion et la loi religieuse rétrograde qui se fait au détriment des droits de l'Homme doit être condamné. Toute forme d'agression perpétrée contre n'importe quel humain dans n'importe quelle contrée du monde doit être considérée comme une agression contre nos propres droits. Nous devons veiller à ce que chaque mouvement chauvin, racial, religieux ou nationaliste soit isolé, et ne devons en aucun cas permettre que les gouvernements s'en servent afin d'opprimer le peuple. Nous devons brandir l'étendard de l'intégration, l'étendard de la séparation entre la Religion et l'Etat, la Justice et l'éducation. Nous devons défendre la liberté religieuse tout en veillant à ce que la religion demeure dans la sphère privée de l'individu. Nous devons défendre activement la laïcité. Nous devons veiller à ce que tous les gouvernements respectent et protègent les droits universels de l'Homme, inconditionnellement et sans exceptions. Nous devons chérir l'Humanité et la placer au centre du monde. Heureusement, nous ne sommes pas seuls dans ce combat ; tous les altruistes, les pacifistes, les égalitaristes et les progressistes sont de notre côté. Si ceux qui me lisent partagent mon point de vue, alors il n'y aura plus de **communauté arabo-musulmane**. Il n'y aura d'ailleurs plus d'Arabo-musulmans. Nous serons tous citoyens de France, du Canada, d'Angleterre, etc.

#### **10) Revenons à votre dernier combat, celui contre les tribunaux religieux au Canada, pouvez-vous nous rappeler l'historique de cette initiative ?**

Le 31 octobre 2003, des prétendus chefs islamiques vivant au Canada ont élu 30 membres du conseil afin d'établir un tribunal judiciaire pour musulmans – plus connu sous l'appellation de "l'Institut Islamique de la Justice Civique" – et l'ont baptisé "Cour de la Charia". Cette mesure vise à persuader la cour canadienne de faire respecter les décisions prises sous la Loi musulmane.

En tant que défenseurs des droits des femmes et militants dans le cadre de la Campagne Internationale pour la Défense des Droits des Femmes en Iran, nous avons lancé une Campagne Internationale contre cette mesure. La Campagne Internationale contre la Cour de la Charia au Canada s'oppose à l'implantation de la Charia au Canada, car nous sommes intimement persuadés que l'ingérence de la religion dans le système judiciaire finira tôt ou tard par laisser infliger aux femmes diverses formes d'abus et de maltraitements quotidiens. A terme, ce système d'ingérence renforcera les méthodes d'intimidation et les menaces visant un très grand nombre de femmes, et ouvrira la voie à une future répression.

Afin d'empêcher l'intervention de la religion dans le système judiciaire, nous avons entrepris, dans le cadre de cette campagne, d'informer le public en lançant une pétition en ligne, et en organisant des réunions, des forums publics, des débats et des conférences. Nous avons clairement expliqué le but de cette mesure rétrograde et les conséquences qu'elle entraînera pour les femmes. Nous avons formulé plusieurs exigences laïques, et appelé toutes les associations progressistes, tous les défenseurs des droits de la femme et toutes les personnes touchées par cette cause à rejoindre notre

campagne. Notre objectif est, depuis le début, de motiver le mouvement radical et laïque déjà existant dans notre société, afin de le transformer en une force suffisamment puissante qui pourra faire reculer l'intégrisme religieux.

Nous avons insisté, dans notre "pétition en ligne" **Rejoignez la Campagne Internationale contre l'instauration de la Cour de la Charia au Canada (Cliquez ici pour signer la pétition)** ainsi que dans tous les forums publics, pour que la religion soit déclarée comme relevant du domaine privé, et pour qu'elle soit complètement séparée de l'Etat et du système éducatif.

### **11) Qu'avez-vous rencontré comme difficulté à l'intérieur, tout comme à l'extérieur, de cette communauté ?**

Les obstacles que nous rencontrons en Occident sont extrêmement compliqués. Il nous fallait remettre en cause le "relativisme culturel" ainsi que le "multiculturalisme", et toute la notion des "droits des minorités". En nous battant pour le retrait de la clause familiale de la "loi de 1991", et en demandant que toutes les affaires familiales soient instruites dans le cadre d'un système judiciaire laïque, nous remettions en cause non seulement l'établissement de la "Cour de la Charia" en Occident par l'islam politique, mais également les "tribunaux de mariage catholique" et la "Cour de la foi juive" (Beth Din). Inutile de préciser que les Catholiques sont majoritaires au Canada, et qu'en outre, le Judaïsme et l'islam politique reçoivent tout le soutien des gouvernements occidentaux. Il nous fallait lancer un appel au peuple si nous voulions vaincre ces obstacles. Nous savions que si les gens étaient informés de la stratégie de l'islam politique et du rôle du multiculturalisme/relativisme culturel, ils poseraient d'eux-mêmes une limite à l'ingérence de la religion dans le système judiciaire. Le public ignorait que les femmes des pays dits islamiques subissent de terribles souffrances émotionnelles, psychologiques, verbales, financières et physiques, et qu'elles ne peuvent s'y soustraire à cause de cette politique de relativisme culturel. A cause de cette politique, encore, les gens sont catégorisés en fonction de leur religion, de leur race, de leur sexe, de leur nationalité et de la couleur de leur peau – comme si tous les musulmans partageaient les mêmes croyances homogènes, ou que tous les Noirs devenaient agressifs dès lors qu'ils ont une arme entre les mains, ou encore comme si tous les basanés appliquaient la tradition du mariage arrangé en obéissant aveuglément aux matriarches de la famille. Dans ce cas, la législation civile ne s'appliquerait qu'aux Blancs qui, parce qu'ils l'ont créée, seraient les seuls à pouvoir en bénéficier. Et s'ils s'apercevaient que leurs droits avaient été bafoués, eux seuls pourraient alors se défendre dans le cadre d'un système judiciaire laïque. On nous a dit que les "Cours" étaient onéreuses et que les procédures judiciaires coûtaient si cher aux gouvernements qu'il valait mieux que les minorités résolvent leurs problèmes entre elles en appliquant les règles de leurs propres tribus, religions, traditions et nationalités.

Il suffit d'examiner les différentes façons dont le gouvernement a réussi à normaliser cette réglementation inhumaine pour en déduire que de colossales sommes d'argent ont été employées pour promouvoir le concept de multiculturalisme/relativisme culturel. On a manipulé l'intelligence du public pour rendre les notions de religion, de race, de couleur de peau et de nationalité plus importantes que la dignité, la vie et le respect de l'être humain. Les choses sont allées si loin que l'on recense, au cœur même du Canada, de la Suède ou de l'Angleterre, des petites filles mutilées dès la naissance. Un grand nombre d'entre elles seront plus tard déscolarisées et obligées d'accepter des mariages arrangés. Ces enfants sont isolés de la société dominante, comme si cela ne suffisait pas qu'elles deviennent "les autres", les "exclus". Il faut savoir une chose : en utilisant adroitement la notion de multiculturalisme, on peut tout à fait soustraire les droits des enfants dits "autres" à l'intervention de l'État, pour les confier directement à leurs pères ou aux hommes plus âgés de leur famille. Lors d'une réunion de la "fédération des professeurs", on m'a dit que les professeurs et les directeurs d'école ne s'adressent qu'au père ou au grand frère d'un élève en difficulté, tout simplement parce que c'est indiqué dans son dossier ! (En effet, à la question "Qui contacter en cas

d'urgence ?", seuls les hommes de la famille sont mentionnés.) Etrangement, les mères ne figurent pas au tableau, tant au niveau légal que social.

Se pose alors une question : comment une méthode aussi honteuse peut-elle se pratiquer sous nos yeux sans que nous la voyions ? Comment avons-nous pu permettre un tel avancement de la phallocratie au sein d'une prétendue section de notre société et nous leurrer avec l'idée qu'il s'agit d'une autre culture, où les femmes peuvent légitimement être traitées comme des citoyennes de seconde classe, et soumises non seulement à leur mari et à leur père, mais aussi à leurs propres fils ? L'une de mes clientes victime d'abus m'a déclaré à l'hôpital, en présence de gendarmes, que son fils de 8 ans l'avait frappée parce qu'elle riait trop fort dans la cuisine alors qu'il avait invité un de ses petits camarades. Sur ce, l'un des gendarmes a immédiatement ouvert une parenthèse dans sa déposition écrite pour y signaler que "Z" était originaire du Pakistan. Comme s'il était normal, dans leur culture, qu'une femme se fasse mordre par son fils de 8 ans... C'est dans leur sang ; ils sont nés avec et ont grandi avec cette mentalité. Et un observateur extérieur n'a pas le droit d'intervenir ; il s'agit d'une affaire privée qui ne le concerne pas. On nous dit que si ces personnes, des femmes en l'occurrence, se plaignent de leur situation, elles ont le droit de protester, et alors seulement nous pouvons leur venir en aide. Mais ce qui manque à ce tableau, ce sont les droits de l'individu au sein de cette prétendue "minorité", et notamment les droits des jeunes filles que l'on retire brutalement de l'école pour en faire des servantes soumises à leur mari au nom du mariage. Ce que le public ignore, c'est que ces jeunes filles sont violées dès l'âge de 13 ans et qu'elles le seront toute leur vie durant dans le cadre de leur vie commune – le mariage. Tout un système de pensée nous pousse à croire que les femmes de ces prétendues "minorités" ont le droit de se défendre et d'appeler à l'aide en composant simplement le "911". Or, on ne nous dit pas que les gendarmes, les ministres de la Justice, les avocats et tous les acteurs du système judiciaire ont été amenés, en participant à divers ateliers, conférences et centres de formation, à respecter la croyance de ces groupes minoritaires. Et gare à eux s'ils omettent de placer leur culture au premier plan ; ils peuvent alors être poursuivis en justice, voire perdre leur emploi. On leur recommande en effet d'être tout particulièrement sensibles à l'égard de "l'autre" culture. Aussi est-il courant qu'une femme très maquillée, avec une jambe ou un bras cassé et à peine capable d'articuler deux mots, confie à une infirmière que les gendarmes sont intervenus à trois reprises chez elle pour violences conjugales avant qu'elle finisse à l'hôpital.

## **12) Parlez-nous de votre campagne et de votre tournée en Europe et de ce qui en a résulté ?**

Le but de cette tournée était, en premier lieu, de faire reconnaître que l'islam politique tente par tous les moyens de faire reculer le mouvement laïque et qu'il cherche à asseoir son propre pouvoir étatique. Nul besoin de répéter que l'islam politique s'oppose aux droits de la femme, à la laïcité, à la modernité et à toutes les valeurs sociales progressistes. Les chefs de file du mouvement laïque sont prêts à tout pour être à nouveau reconnus et soutenus par les partis au pouvoir en Occident, et à faire savoir que les islamistes visent tout particulièrement les enfants des communautés dites islamiques.

Notre objectif : proposer une seule et unique solution.

Comme je l'ai dit dans mon discours "Sous la bannière d'*Une Loi Pour Tous*", nous devons concentrer tous nos efforts sur l'intégration. N'oubliez pas qu'en France, le **brassage ethnique** est de mise, mais qu'avec la notion de **relativisme culturel**, la culture prime désormais sur les droits civils. Et c'est sous couvert de cette notion que sont perpétrés tant d'actes inhumains sur les femmes et les enfants. C'est sous couvert de notion, toujours, que des petites filles sont obligées de porter le voile, que des jeunes filles se font violer au nom du mariage, que la polygamie continue d'être pratiquée et que des femmes deviennent des citoyennes de seconde classe – même en France. Au Canada, on s'en doute, la situation est bien pire, car la politique de multiculturalisme légitime et officialise ces actes inhumains. Il faut se débarrasser de ce concept de multiculturalisme et de tous les concepts ayant trait au relativisme culturel, pour deux raisons évidentes : d'abord parce qu'il s'agit d'un apartheid civil qui constitue un obstacle majeur à l'établissement de droits égaux et

universels pour les femmes et les enfants, ensuite parce que ces concepts créent un chef (un Mollah) dont le rôle et la réglementation propres vont à l'encontre de la législation de l'État.

Toute personne vivant dans ce pays doit pouvoir connaître ses droits civils. Les droits de l'individu doivent être enseignés dès l'école primaire. Chaque enfant doit savoir où commence la violation de ses droits. Sous le drapeau d'*Une Loi Pour Tous*, nous devons encourager nos gouvernements à améliorer la **politique en matière d'immigration et d'accueil des réfugiés**. Au nom d'*Une Loi Pour Tous*, nous devons exiger la séparation totale de la religion et de l'éducation. **Nous devons exiger que l'État puisse intervenir dans tous les aspects de l'évolution de l'enfant**. A quoi cette tournée a-t-elle abouti ? A une "déclaration internationale" baptisée "Bannissons les écoles islamiques ; les enfants n'ont pas de religion". Vous pouvez signer la pétition de cette déclaration en cliquant ici **Déclaration internationale, Bannissons les écoles islamiques ; les enfants n'ont pas de religion** [Voir les signatures](#) - [Signer la pétition](#)

### **13) Croyez-vous que la question est close et que ce genre de tentative ne risque plus de voir le jour en Occident ?**

Je ne crois absolument pas que l'affaire soit close. Le combat est loin d'être fini.

En fait, je crois même que la lutte pour la laïcité et contre les mouvements réactionnaires est aujourd'hui la priorité de ceux qui défendent les droits de la femme et de l'enfant. Il reste beaucoup de chemin à parcourir avant que nous obtenions des droits universels pour les femmes et les enfants. Nous devons continuer à lutter pour défendre le principe d'*Une Loi Pour Tous* ; nous devons lutter pour que soit instauré un seul système d'éducation, un seul système de justice, une seule reconnaissance de la citoyenneté. En un mot, nous devons lutter pour l'intégration.

### **14) En tant que femme, comment pensez-vous arriver à bout de ce phénomène de l'international islamiste ? Quel rôle la femme peut-elle jouer en particulier ?**

En tant que citoyenne du monde, mes ambitions personnelles pour les femmes vivant sous les lois islamiques sont les mêmes que les leurs, à savoir la défaite des régimes islamiques. Et nous ne baisserons pas les bras tant que ces demandes n'auront pas été satisfaites. Je ferai personnellement tout ce qui est en mon pouvoir pour que ces objectifs soient atteints. Je crois profondément en **l'universalité des droits de la femme**. Et, parce que j'y crois, je me suis opposée à l'ingérence de la religion dans le système judiciaire au Canada. Si les droits des femmes venaient à régresser au Canada, les femmes du monde entier s'en trouveraient directement affectées. Mais qui suis-je pour prétendre venir à bout de ce phénomène d'islamisation mondiale, me demanderez-vous ? Il se trouve que mes confrères militants et moi-même connaissons bien les caractéristiques de l'islam politique. Nous savons ce que veulent leurs dirigeants. Nous savons comment ils opèrent. Nous savons comment ils recrutent. Nous savons comment ils ciblent leurs futurs adeptes (ou victimes). Soit. Reste à en informer le public. Nous devons lui faire savoir que le mouvement de l'islam politique se nourrit de ces foules de gens opprimés et isolés. Ceux-là même qui ne supportent plus la discrimination et l'oppression, et qui ont cessé d'espérer le moindre progrès social ou la moindre solution moderne et progressiste de la part des pouvoirs en place. Nous devons dénoncer ces problèmes sociaux et faire pression sur nos dirigeants pour qu'ils réforment la législation ainsi que la politique en matière d'immigration et d'accueil des réfugiés. Nous devons demander aux dirigeants des pouvoirs occidentaux de ne pas sympathiser avec les membres du mouvement fondamentaliste.

Nous ne pouvons laisser **l'Humanité supporter plus longtemps le joug du mouvement islamiste**.

### **15) En tant que femme athée d'origine arabo-musulmane comment vivez-vous ce revirement total et trouvez-vous des difficultés à l'assumer ?**

Je ne m'en arrange pas du tout. Au contraire, si je mène cette lutte, c'est pour que l'individu, quelles que soient sa nationalité ou ses croyances, soit reconnu et respecté en tant que tel. Ce que les femmes ont réussi à obtenir résulte directement du combat qu'elles ont mené jour après jour contre les cultures rétrogrades, ainsi que du mouvement social dans son ensemble. Pour les femmes qui

vivent sous la loi islamique, le combat est quotidien. Les défenseurs des droits des femmes qui ont compris la situation actuelle ont acquis un rôle non négligeable et se trouvent désormais sur la ligne de front de la résistance. Leur opposition au totalitarisme et aux organes des pouvoirs politiques dans les régions dites islamiques a déjà pu faire reculer ces régimes, et continuera de les faire reculer jusqu'à leur disparition complète.

**16) Enfin, Comment voyez-vous l'avenir dans les pays arabo-musulmans ? Etes-vous optimiste par rapport à la position de la femme ?**

En dépit des exécutions, des arrestations et des incarcérations massives de militants féministes, on assiste, en Iran et dans les régions dites islamiques, à la montée d'un mouvement féministe qui lutte contre l'oppression et l'humiliation des femmes. Elles sont d'ailleurs de plus en plus nombreuses à s'investir dans les mouvements progressistes pour combattre l'islam politique, et ce non seulement en Iran, en Irak et au Moyen-Orient, mais aussi en Occident.

Je suis intimement persuadée qu'un jour, des révoltes massives de laïques dans les pays dits islamiques finiront par mettre un terme définitif à l'extrémisme religieux.